

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«САКСКАЯ ГИМНАЗИЯ ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА
ГРИГОРИЯ ДЕМИДОВИЧА ЗАВГОРОДНЕГО»
ГОРОДА САКИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ «Сакская гимназия им. Героя Советского Союза Г. Д. Завгороднего»)

ПРИКАЗ

10.12.2024

г. Саки

№569

Об итогах проведения недель
функциональной грамотности
обучающихся в 2024-2025 учебном году

В соответствии с годовым планом работы школы, планом методической работы, приказом от 29.08.2024г. №354 «Об организации методической работы в 2024-2025 учебном году», приказу от 28.10.2024г. №468 «О реализации Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся в 2024-2025 учебном году» с **05.11.2024г. по 29.11.2024г.** прошли метапредметные Недели по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Сакская гимназия им. Героя Советского Союза Г. Д. Завгороднего»:

- с **11.11.2024г. по 15.11.2024г.**- Неделя естественнонаучной грамотности и глобальных компетенций (Ответственные: Шаранкевич К.П., Цубан С.А., Бабицкая Л.А., Кучерявая С.О., Краснощёкова Н.В., Пирожок Н.В., Пийтер Н.Ю., Косюк Е.В., Муравьев М.В., Тайганская Л.Э., Цубан Ю.А., Акимова С.З., Малащинская Н.В., Муравьева О.Н., Григорьева О.П., Билялова Э.Р., Медведева Э.К., Мишина К.А.)

- с **18.11.2024г. по 22.11.2024г.** – Неделя математической и финансовой грамотности (Ответственные: Власенко А.И., Воляннюк И.М., Кузнецова Т.И., Гребенщикова Н.Ю., Михно К.Г., Кучерявая С.О., Краснощёкова Н.В., Пирожок Н.В., Пийтер Н.Ю., Косюк Е.В., Муравьев М.В., Тайганская Л.Э., Цубан Ю.А., Акимова С.З., Малащинская Н.В., Муравьева О.Н., Григорьева О.П., Билялова Э.Р., Медведева Э.К., Мишина К.А.);

- с **25.11.2024г. по 29.11.2024г.** – Неделя читательской грамотности и креативного мышления (Ответственные: Кривенко И.И., Капитановская М.А., Демидова А.Г., Цвелых А.Л., Посметная Е.В., Подзывалова Ю.Н., Роздобудько О.Н., Байдацкая А.М., Кучерявая С.О., Краснощёкова Н.В., Пирожок Н.В., Пийтер Н.Ю., Косюк Е.В., Муравьев М.В., Тайганская Л.Э., Цубан Ю.А., Акимова С.З., Малащинская Н.В., Муравьева О.Н., Григорьева О.П., Билялова Э.Р., Медведева Э.К., Мишина К.А.).

Формирование функциональной грамотности учащихся – одна из основных задач современного образования. Уровень сформированности функциональной грамотности – показатель качества образования в масштабах от школьного до государственного.

В ходе проведения мероприятий педагоги формировали у обучающихся готовность успешно взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром, возможностью решать различные (в том числе нестандартные) учебные и жизненные задачи, способностью строить социальные отношения, совокупностью рефлексивных умений, обеспечивающих оценку своей грамотности, стремлением к дальнейшему образованию».

Педагоги обменивались опытом работы, повышали свой образовательный уровень, обучали детей самостоятельности и творчеству.

Мероприятия проходили согласно утвержденному плану. В 8-9-х классах учителя провели МОНИТОРИНГ уровня функциональной грамотности по естественнонаучной, математической и читательской грамотности, на платформе РЭШ.

В конце каждой недели подводились итоги проведения недели. Все намеченные мероприятия проводились в хорошем темпе, укладывались в отведённое время, поддерживалась хорошая дисциплина за счёт интересного содержания конкурсов и контроля со стороны учителей-организаторов. Наблюдалась слаженная работа всех членов методических объединений, своевременная координация действий, взаимопомощь и поддержка.

Педагогами отмечена работа обучающихся, лучших – поощрили положительными отметками.

Итоги проведения Недель функциональной грамотности и результаты мониторинга отображены в Приложениях 1,2 и 3.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать результаты проведения предметных Недель по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся положительными.
2. Отметить качественную работу по подготовке и проведению методической недели.
3. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности на уроках и занятиях внеурочной деятельности.
4. Проанализировать проведённые мероприятия, итоги участия (неучастия) педагогов в предметных Неделях на заседаниях ШМО.
5. Заместителю директора по УВР Подзываловой Ю.Н. подготовить итоговые материалы о проведении Недель для размещения на школьном сайте.
6. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности у обучающихся, провести МОНИТОРИНГ уровня функциональной грамотности в 8-9 классах в 2025-2026 учебном году.
7. Учителям-предметникам:
 - использовать на своих уроках задания, развивающие естественнонаучную, математическую, читательскую, финансовую грамотность, креативное мышление и глобальные компетенции;

_____ И.А.Сазонова
_____ С.Ю.Тен
_____ К.Г.Михно
_____ Н.Ю.Гребенщикова
_____ С.А.Цубан
_____ Ю.А.Цубан

**Информация
о мероприятиях, проведённых в течение
тематических недель функциональной грамотности**

№ п/п	Тематическая неделя	Дата проведения	Ответственный/ые
1.	Неделя естественнонаучной грамотности и глобальных компетенций	11.11.2024 г.- 15.11.2024 г.	Шаранкевич К.П., Цубан С.А., Бабицкая Л.А., Кучерявая С.О., Краснощёкова Н.В., Пирожок Н.В., Пийтер Н.Ю., Косюк Е.В., Муравьев М.В., Тайганская Л.Э., Цубан Ю.А., Акимова С.З., Малашинская Н.В., Муравьева О.Н., Григорьева О.П., Билялова Э.Р., Медведева Э.К., Мишина К.А.
2.	Неделя Математической и финансовой грамотности	18.11.2024 г.- 22.11.2024 г.	Власенко А.И., Волянюк И.М., Кузнецова Т.И., Гребенщикова Н.Ю., Михно К.Г., Кучерявая С.О., Краснощёкова Н.В., Пирожок Н.В., Пийтер Н.Ю., Косюк Е.В., Муравьев М.В., Тайганская Л.Э., Цубан Ю.А., Акимова С.З., Малашинская Н.В., Муравьева О.Н., Григорьева О.П., Билялова Э.Р., Медведева Э.К., Мишина К.А.
3.	Неделя читательской грамотности и креативного мышления	25.11.2024 г.- 29.11.2024 г.	Кривенко И.И., Капитановская М.А., Демидова А.Г., Цвельх А.Л., Посметная Е.В., Подзывалова Ю.Н., Роздобудько О.Н., Байдацкая А.М., Кучерявая С.О., Краснощёкова Н.В., Пирожок Н.В., Пийтер Н.Ю., Косюк Е.В., Муравьев М.В., Тайганская Л.Э., Цубан Ю.А., Акимова С.З.,

			Малашинская Н.В., Муравьева О.Н., Григорьева О.П., Билялова Э.Р., Медведева Э.К., Мишина К.А.
--	--	--	--

Дата	Мероприятие	Класс	Ответственный
Неделя естественнонаучной грамотности и глобальных компетенций 11.11.2024 г.-15.11.2024 г.			
11.11.	День загадок о природе. Выставка рисунков.	1-4	Кучерявая С.О., Краснощёкова Н.В., Пирожок Н.В., Пийтер Н.Ю., Косюк Е.В., Муравьев М.В., Тайганская Л.Э., Цубан Ю.А., Акимова С.З., Малашинская Н.В., Муравьева О.Н., Григорьева О.П., Билялова Э.Р., Медведева Э.К., Мишина К.А.
	Классный час: «Глобальные проблемы человечества: энергетическая и сырьевая»		
	Классный час: «Глобальные проблемы человечества: использование мирового океана»	5-7	
	Классный час: «Глобальные проблемы человечества: мирное освоение космоса»	8-9	
	Классный час: «Глобальные проблемы человечества: продовольственная и демографическая»	10-11	Жуйлова К.И., Капитановская М.А.
12.11.	Кроссворд «Знатокам биологии, химии, физики, географии»	5-8	Цубан С.А., Муравьев М.В., Бабицкая Л.А. Шаранкевич К.П.
13.11.	Проект «Разнообразие природы родного края»	3-4	Малашинская Н.В., Муравьева О.Н., Григорьева О.П., Билялова Э.Р., Медведева Э.К., Мишина К.А.
14.11.	«Юный фармацевт» - учимся правильно читать инструкции к медицинским препаратам	10-11	Муравьев М.В., Цубан С.А.
18.11.- 22.11.	Работа с тренировочными заданиями по функциональной грамотности на платформе РЭШ	5-7	Цубан С.А., Муравьев М.В., Бабицкая Л.А.

	https://fg.resh.edu.ru		Шаранкевич К.П.
11.11.- 15.11.	Мониторинг естественнонаучной грамотности https://fg.resh.edu.ru	8-9	Цубан С.А., Муравьев М.В., Бабицкая Л.А. Шаранкевич К.П.
Неделя математической и финансовой грамотности 18.11.2024 г.-22.11.2024 г.			
18.11.	Конкурс эрудитов «Занимательная математика»	1-2	Кучерявая С.О., Краснощёкова Н.В., Пирожок Н.В., Пийтер Н.Ю., Косюк Е.В., Муравьев М.В., Тайганская Л.Э., Цубан Ю.А., Акимова С.З.
19.11.	Познавательная игра «Мои личные финансы»	5	Власенко А.И.
19.11.	Викторина «Экономические загадки»	3	Малашинская Н.В., Муравьева О.Н., Григорьева О.П., Билялова Э.Р.
19.11.	Игры по финансовой грамотности. ДОЛ-игры.	4-5	Медведева Э.К., Мишина К.А., Власенко А.И.
20.11.	Квест по финансовой грамотности	7-8	Власенко А.И.
21.11.	Интеллектуально – развивающая игра «Путешествие в страну денег»	5-7	Власенко А.И., Волянюк И.М.
22.11.	Математические шарады и ребусы	3-4	Малашинская Н.В., Муравьева О.Н., Григорьева О.П., Билялова Э.Р., Медведева Э.К., Мишина К.А.
23.11.	Математика вокруг нас в рисунках	1-2	Кучерявая С.О., Краснощёкова Н.В., Пирожок Н.В., Пийтер Н.Ю., Косюк Е.В., Муравьев М.В., Тайганская Л.Э., Цубан Ю.А., Акимова С.З.
18.11.- 22.11.	Онлайн-уроки финансовой грамотности https://dni-fg.ru	8-11	Михно К.Г., Гребенщикова Н.Ю.
18.11.- 22.11.	Работа с тренировочными заданиями по функциональной грамотности на платформе РЭШ https://fg.resh.edu.ru	5-7	Власенко А.И., Лях Е.Ю., Волянюк И.М.
18.11.- 22.11.	Мониторинг математической грамотности https://fg.resh.edu.ru	8-9	

			Власенко А.И., Кузнецова Т.И.
Неделя читательской грамотности и креативного мышления 25.11.2024 г.-29.11.2024 г.			
25.11.	Игра-беседа «Сказочные герои»	1-2	Кучерявая С.О., Краснощёкова Н.В., Пирожок Н.В., Пийтер Н.Ю., Косюк Е.В., Муравьёв М.В., Тайганская Л.Э., Цубан Ю.А., Акимова С.З.
26.11.	Интеллектуальная игра «Игры разума»	8-11	Демидова А.Г., Капитановская М.А., Скорупская Л.Ю., Кривенко И.И., Цвельх А.Л.
	Викторина по сказкам А.С. Пушкина	3-4	Малашинская Н.В., Муравьёва О.Н., Григорьева О.П., Билялова Э.Р., Медведева Э.К., Мишина К.А.
27.11.	Викторина «Путешествие по страницам книг»	7	Кривенко И.И., Цвельх А.Л.
28.11.	Викторина «Вопросы «Почемучки»	5-6	Демидова А.Г., Капитановская М.А., Цвельх А.Л.
	Развивающая игра «Подбери рифму»	1-4	Кучерявая С.О., Краснощёкова Н.В., Пирожок Н.В., Пийтер Н.Ю., Косюк Е.В., Муравьёв М.В., Тайганская Л.Э., Цубан Ю.А., Акимова С.З., Малашинская Н.В., Муравьёва О.Н., Григорьева О.П., Билялова Э.Р., Медведева Э.К., Мишина К.А.

29.11.	Конкурс кроссвордов и ребусов	5-7	Демидова А.Г., Капитановская М.А., Кривенко И.И., Цвельх А.Л.
25.11.- 29.11.	Работа с тренировочными заданиями по функциональной грамотности на платформе РЭШ https://fg.resh.edu.ru	5-7	Демидова А.Г., Капитановская М.А., Кривенко И.И., Цвельх А.Л., Посметная Е.В., Подзывалова Ю.Н., Байдацкая А.М., Роздобудько О.Н.
25.11.- 29.11.	Мониторинг читательской грамотности https://fg.resh.edu.ru	8-9	Демидова А.Г., Капитановская М.А., Скорупская Л.Ю.

**Результаты тестирования (мониторинга) по функциональной грамотности
обучающихся 8-9-х классов**

Направление функциональной грамотности	Дата проведения Класс	Количество участников	Тема мероприятия	Ответственный	Показатели
Естественнонаучная грамотность	14.11.24 15.11.24 8-А,8-Б	46	Диагностическая работа 2022	Шаранкевич К.П., Цубан С.А.	Высокий уровень – 0 человек Повышенный уровень – 6 человек Средний уровень – 15 человек Низкий уровень – 17 человек Недостаточный уровень – 8 человек
	12.11.24 9-А,9-Б	49	Диагностическая работа 2022	Шаранкевич К.П., Цубан С.А.	Высокий уровень – 11 человек Повышенный уровень – 10 человек Средний уровень – 15 человек Низкий уровень – 11 человек Недостаточный уровень – 2 человека
Математическая грамотность	21.11.24 8-А,8-Б	40	Диагностическая работа 2022	Власенко А.И.	Высокий уровень – 5 человек Повышенный уровень – 7 человек Средний уровень – 5 человек Низкий уровень – 18 человек Недостаточный уровень – 5 человек
	19.11.24 9-А, 9-Б	38	Диагностическая работа 2022	Кузнецова Т.И,	Высокий уровень – 9 человек Повышенный уровень – 14 человек Средний уровень – 8 человек Низкий уровень – 5 человек Недостаточный уровень – 2 человека
Читательская грамотность	29.11.24 8-А,8-Б	36	Диагностическая работа 2022	Демидова А.Г., Капитановская М.А.	Высокий уровень – 10 человек Повышенный уровень – 11 человек Средний уровень – 8 человек Низкий уровень – 6 человек Недостаточный уровень – 1 человек

	27.11.24 9-А,9-Б	36	Диагностическая работа 2022	Скорупская Л.Ю., Демидова А.Г.	Высокий уровень – 24 человек Повышенный уровень – 11 человек Средний уровень – 0 человек Низкий уровень – 1 человек Недостаточный уровень – 0 человек
--	---------------------	-----------	--------------------------------	-----------------------------------	---

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга сформированности функциональной
грамотности обучающихся 8-9-х классов МБОУ «Сакская гимназия
им. Героя Советского Союза Г. Д. Завгороднего»**

С 05.11.2024г. по 29.11.2024г.в МБОУ «Сакская гимназия им. Героя Советского Союза Г. Д. Завгороднего» проводился мониторинг по формированию функциональной грамотности. Участие приняли учащиеся 8-9-х классов. Работа проводилась по заданиям, размещённым на сайте «Российская электронная школа» (<https://resh.edu.ru>).

Цель проведения диагностической работы по функциональной грамотности – оценить уровень сформированности у учащихся 8-9 классов естественнонаучной (далее – ЕГ), математической грамотности (далее – МГ) и читательской грамотности (далее – ЧГ) как составляющих функциональной грамотности (далее – ФГ).

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки ЕГ, МГ и ЧГ выбрана концепция современного международного исследования PISA.

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход. Особенность заданий ФГ – их многофакторность и комплексный характер.

Основой для разработки заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей. В большинстве случаев одно задание, описывающее проблемную ситуацию, содержало две-три-четыре и более задач. Каждая задача в структуре комплексного задания – это законченный элемент, который

классифицируется по нескольким категориям: *компетенция, тип знания, контекст, когнитивный уровень*. Их последовательное выполнение способствовало тому, что, двигаясь от задачи к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий. Выделены следующие познавательные уровни:

Высокий. Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Средний. Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

Низкий. Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности	ЕГ		МГ		ЧГ	
	8 класс	9 класс	8 класс	9 класс	8 класс	9 класс
низкий	3	3	3	3	5	5
средний	3	3	3	3	8	8
высокий	1	1	2	2	3	3
Всего	6	6	8	8	16	16

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. А на основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

В представленном анализе выявления уровней сформированности функциональной грамотности предложены следующие показатели: процент сформированности уровней функциональной грамотности по каждому направлению.

Естественнонаучная грамотность

Естественнонаучная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

Каждая компетентностная область ЕГ характеризуется группой умений:

- распознавать, использовать и создавать: объяснительные модели и представления;
- делать и научно обосновывать прогнозы: о протекании процесса или явления;
- анализировать, интерпретировать: данные и делать соответствующие выводы;
- предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

Анализ результатов естественнонаучной грамотности в 8-9-х классах

В 8-х классах выполняли работу **46** учащихся, в 9-х классах - **49**.

Естественнонаучная грамотность	8 КЛАСС	9 КЛАСС
	кол-во участников – 46 (%)	кол-во участников - 49 (%)
Недостаточный	8 (17 %)	2 (4%)
Низкий	17 (37%)	11 (22%)
Средний	15 (33%)	15 (31%)
Повышенный	6 (13%)	10 (21%)
Высокий	0	11 (22%)

Выводы:

В результате анализа проведенной диагностической работы, выявлены следующие дефициты, обучающиеся затрудняются:

- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- преобразовывать одну форму представления данных в другую;
- предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;
- делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни

сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях.

Таким образом, необходимо включить в работу задания по применению естественнонаучных знаний на практике, которые вызвали наибольшую трудность у учащихся.

Математическая грамотность

Математическое содержание заданий, включённых в инструментарий диагностической работы по математической грамотности, представлено в четырёх категориях:

изменение и зависимости – задания, связанные с математическим описанием зависимости между переменными в различных процессах, т.е. с алгебраическим материалом;

пространство и форма – задания, относящиеся к пространственным и плоским геометрическим формам и отношениям, т.е. геометрическому материалу;

количество – задания, связанные с числами и отношениями между ними, в программах материал чаще всего относится к курсу арифметики;

неопределённость и данные – задания охватывают вероятностные и статистические явления и зависимости, которые являются предметом изучения статистики и вероятности. При разрешении проблем, предложенных в заданиях МГ, используются группы умений, характеризующие компетентностные области, которыми должны владеть обучающиеся:

Формулирование ситуации математически: мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; определять переменные, понимать условия и допущения, облегчающие подход к проблеме или ее решению;

Применение математических понятий, фактов, процедур размышления: воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур; установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливая зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи; применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

Интерпретирование, использование и оценивание математических результатов: обобщать информацию и формулировать вывод; анализировать использованные методы решения; находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации; проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

Математическое рассуждение: уметь составлять план стратегии решения и применения его для разрешения комплексной проблемной ситуации; уметь проводить обоснованные рассуждения, обобщение и объяснение полученных результатов в новых ситуациях; требуется интуиция и творческий подход к выбору соответствующих методов, применение знаний из разных разделов программы, самостоятельная разработка алгоритма действий.

Анализ результатов математической грамотности в 8-9-х классах

В 8-х классах выполняли работу **40** учащихся, в 9-х классах - **38**.

Математическая грамотность	8 КЛАСС	9 КЛАСС
	кол-во участников - 40 (%)	кол-во участников - 38 (%)
Недостаточный	5 (12,5%)	2 (5%)
Низкий	18 (45%)	5 (13%)
Средний	5 (12,5%)	8 (21%)
Повышенный	7 (17,5%)	14 (37 %)
Высокий	5 (12,5%)	9 (24%)

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Выводы:

1. Большинство обучающихся 8-х классов слабо владеют компетенциями математической грамотности, затрудняются проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных ситуациях, близких к реальным.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся 8-х классов справляются с заданиями составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями, составлять формулу; учащиеся 9-х классов - читать данные, представленные в таблице, тексте, сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными

числами, применять формулу суммы первых n членов арифметической прогрессии.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в 8-х классах в выполнении заданий, требующих переформулировать заданные условия; умение применять тригонометрию, свойства прямоугольного треугольника, свойства углов при параллельных прямых; сравнивать величины (во сколько раз, на сколько %).

В 9-х классах - вычислять вероятность случайного события с использованием основных формул; распознавать знакомые геометрические фигуры в реальной конструкции, описывать элементы реальной конструкции на языке геометрии; использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков; применять свойства чисел, делимость нацело.

3. С целью устранения выявленных дефицитов необходимо на уроках математики больше давать заданий, направленных на развитие математической грамотности.

Читательская грамотность

При разработке инструментария по направлению читательская грамотность выдержана следующая идеология: читательская грамотность, проявляющаяся в осознании непрерывных (сплошных) текстов – включая литературные тексты – остается ценной, но при этом сделан акцент на оценивании понимания информации из *многочисленных разнообразных* текстовых или других источников, что предусматривает сформированность таких умений, как анализ, синтез, интеграция и интерпретация информации, сравнение информации, полученной из разных источников, оценка достоверности текстов, интерпретация и обобщение информации из нескольких *отличающихся* источников. Актуализирована оценка навыков чтения *составных* текстов, структура которых специфична по способу предъявления информации на основе тематического единства текстов разных видов.

В связи с включением визуальных изображений в тексты, они делятся на **сплошные тексты** (без изображений) и **несплошные тексты** (включающие визуальные ряды, необходимые для понимания текста, с большей или меньшей степенью слияния с текстом). Вместе с тем, визуальные изображения могут быть предложены для анализа как источник информации и отдельно, самостоятельно.

В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- найти и извлечь (информацию из текста);
- интегрировать и интерпретировать (информацию из текста);

- осмыслить и оценить (информацию из текста);
- использовать (информацию из текста).

Анализ результатов читательской грамотности в 8-9-х классах

В 8-х классах выполняли работу **36** учащихся, в 9-х классах - **36**.

Читательская грамотность	8 КЛАСС	9 КЛАСС
	кол-во участников - 36 (%)	кол-во участников – 36 (%)
Недостаточный	1 (3%)	0
Низкий	6 (16,5%)	1 (3%)
Средний	8 (22%)	0
Повышенный	11 (30,5%)	11 (30,5%)
Высокий	10 (28%)	24 (67,5%)

Выводы: Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности читательской грамотности, как правило, имеют слабые знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

Рекомендации:

В дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимо включить заданий на отработку таких умений, как:

- понимать графическую информацию;
- находить и извлекать одну единицу информации;
- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;
- делать выводы на основе сравнения данных;
- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);
- использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний;
- использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

В целом наблюдается положительная динамика в формировании читательской грамотности у учащихся, что говорит о постоянной подготовке учеников к практическому применению полученных знаний и необходимости организовывать работу по их формированию.

Общие выводы и рекомендации:

Учитывая результаты выполнения учащимися 8-9-х классов работ по функциональной грамотности, предлагается включить в работу задания на формирование по всем видам функциональной грамотности:

- на умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках);
- задания репродуктивного характера, в которых предлагаются не сплошные тексты, а именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из различных источников и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте, и на вне текстовых знаниях;
- формат заданий практико-ориентированного содержания креативного и математического образования, в которых предлагается решить социальные, научные и личные задачи.

Руководителям ШМО:

- проанализировать результаты проведения работ по функциональной грамотности;
- запланировать систематическую работу с банком заданий по развитию функциональной грамотности на платформах РЭШ, Учи.ру, ФИПИ;
- ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности;
- проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению;
- использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.;
- использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности;
- обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности;
- заместителям директора по учебно-воспитательной работе осуществлять контроль за включением заданий по развитию функциональной грамотности в ходе осуществления контрольно-инспекционной деятельности в течение учебного года.

Учителям-предметникам:

- проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной, математической);
- формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности;
- использовать практики развивающего обучения;
- включать задания по развитию читательских компетенций на всех уроках в течение учебного года;
- уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне;
- выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;
- использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний;
- в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности;
- на уроках предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов;
- формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы;
- совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания;
- необходимости их проверки;
- приобрести и развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников;
- овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Заместитель директора по УВР _____

Ю.Н.Подзывалова